



ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВОВАЩИЙ

Я хотел бы любить
свою страну,
не переставая
любить
справедливость.

Альбер Камю

№ 2 (61), март 2014 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам
человека в Чеченской Республике

Закрепляя сотрудничество

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ И
МИНИСТР ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, ВНЕШНИМ
СВЯЗЯМ, ПЕЧАТИ И ИНФОРМАЦИИ ШАХИД
ЖАМАЛДАЕВ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О
ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Подписание соглашения прошло в Доме радио в присутствии руководителей департаментов министерства и сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Открывая встречу, Шахид Жамалдаев подчеркнул значимость деятельности института уполномоченного по защите прав жителей республики.

- Я помню, в каких тяжелых условиях проходило зарождение органов власти на территории Чеченской Республики. Начинать приходилось буквально с чистого листа. Первый Президент Чеченской Республики, Герой России, Ахмат-Хаджи Кадыров даже в этих тяжелых условиях придавал первостепенное значение защите прав граждан. Такое же отношение к этим вопросам и у Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова. Нурди Нухажиеву было доверено одно из самых важных и сложных направлений. И надо отметить, с поставленными перед ним задачами он справляется, - сказал Шахид Жамалдаев.

В свою очередь Нурди Нухажиев поблагодарил министра за такую оценку его работы и отметил, что каждый на своем участке должен вносить лепту в дело укрепления мира и спокойствия в Чеченской Республике.

- Национальная и молодежная политика, права человека – это приоритетные направления, которые выделены Рамзаном Кадыровым. Мы должны быть ему помощниками в решении задач в этих сферах. Глава Чеченской Республики оказывает всестороннюю поддержку правозащитному институту, и этот факт является для нас большим моральным стимулом. В деятельности регионального института уполномоченного, который я представляю, и Вашего ведомства очень много точек соприкосновения. Понимая это, со дня основания министерства и института уполномоченного по правам человека в ЧР мы тесно сотрудничали. Сегодня мы закрепляем это сотрудничество подписанием соглашения, - сказал Нурди Нухажиев.

Далее Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев и министр Чеченской республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации Шахид Жамалдаев подписали соглашение, которое, в частности, обязывает к обоюдному стремлению к максимальному обеспечению гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, повышению уровня эффективности информационного сопровождения общественных процессов, происходящих в Чеченской Республике. В целях реализации соглашения сформирована и рабочая группа, в состав которой вошли представители обеих сторон, подписавших соглашение.

Мы обязаны реагировать на боль каждого ребенка

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ И
НОВЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РФ ПО ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ СЕРГЕЙ
ДЕВЯТОВ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО ВОПРОСАМ
ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

Как отметил Уполномоченный, основным направлением взаимодействия является организация объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений, касающихся вопросов защиты прав несовершеннолетних.

- В соглашении предусмотрено, что мы, в случае необходимости получим полное содействие со стороны следственного управления Следственного комитета России по Чеченской Республике при рассмотрении обращений, в которых усматривается бездействие, либо действие, повлекшее за собой нарушение прав несовершеннолетних. Это хорошее подспорье в деятельности правозащитников, - отметил Нурди Нухажиев.

Чеченский омбудсмен также сообщил, что информация о результатах реализации данного соглашения, в соответствии с Указом Главы ЧР № 451 от 6 декабря 2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории ЧР», будет доводиться до Главы республики.

В свою очередь Сергей Девятов также подчеркнул важность взаимодействия следственных органов с региональными правозащитным институтам.

- Данное соглашение позволит ставить на особый контроль обращения Уполномоченного по правам человека и своевременно информировать о его рассмотрении и принятом решении. Ежедневный мониторинг правонарушений говорит о том, что детская преступность в республике находится на низком уровне и процент потерпевших несовершеннолетних жителей республики тоже невелик. В этом плане ситуация в Чеченской Республике на порядок лучше чем в других субъектах Российской Федерации. Но, тем не менее, мы обязаны реагировать на боль каждого ребенка или же ошибку оступившегося ребенка, - отметил Сергей Девятов.

Согласно подписанному соглашению, стороны в рамках своих полномочий, обязуются оказывать содействие в защите прав и интересов несовершеннолетних, а также регулярно осуществлять обмен информацией.

Асланбек БАДИЛАЕВ

23 МАРТА - ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МЫ СДЕЛАЛИ СВОЙ ВЫБОР

Уполномоченный
по правам человека в ЧР
Нурди Нухажиев

Всенародное голосование по проекту конституции Чеченской Республики на референдуме 23 марта 2003 года стало переломным моментом в истории взаимоотношений России и Чеченской Республики

Проведению референдума предшествовала работа по выработке основ согласия в чеченском обществе. Начались консультации с руководителями общественно-политических сил чеченского общества о путях выхода из кризиса. Было высказано много предложений и пожеланий. В результате консультаций был разработан проект договора «Об общественном согласии – ключевых принципах политического урегулирования в Чеченской Республике». Открытый для подписания в январе 2003 года договор поддержали свыше 400 представителей общественных и политических организаций, трудовые коллективы, деятели науки и культуры, творческая интеллигенция.

Идея проведения референдума принадлежала первому президенту Чеченской Республики (тогда еще Главе Администрации ЧР) Ахмат-Хаджи Кадырову, которая была поддержана съездом народов Чеченской Республики, прошедшим в 2002 году в городе Гудермес. Чувство неуверенности в возможности найти пути выхода из кризиса буквально витало в воздухе. Но на съезде прозвучал уверенный голос Ахмат-Хаджи Кадырова, который «заразил» всех участников народного форума.

В условиях активной фазы антитеррористической кампании, Ахмат-Хаджи Кадыров, практически не имевшему рычагов влияния на действия военных, необходимо было остановить беспредел некоторых военных, и так называемых борцов за независимость, убивавших лучших представителей народа, вставших на путь мира и созидания.



Благодаря железной воле Кадырова и поддержке президента РФ В.В.Путина, стало возможным проведение судьбоносного для чеченского народа референдума.

Ситуация в Чеченской Республике накануне проведения плебисцита была достаточно сложной и напряженной. Идея референдума воспринималась участниками политических процессов в республике далеко не однозначно. А позиция международного сообщества, различных правозащитных организаций, а также либерально-демократических кругов России была против референдума. Ссылаясь на напряженную ситуацию в республике, в связи с продолжающейся контртеррористической операцией, противники проведения общенародного голосования в Чеченской Республике требовали его переноса на более поздние

сроки. Но именно для нормализации ситуации в республике было необходимо срочно определиться с ее статусом

Конечно, условия проведения голосования были не идеальными, но в целом воля народа была определена честно и объективно. Об этом свидетельствовала массовая явка людей на избирательные участки, что вынуждены были признать даже ярые противники референдума.

Инициативная группа по проведению референдума провела огромную работу по организации и проведению референдума: сбор подписей населения в поддержку всенародного голосования, агитационно-разъяснительная работа с выездом в конкретные населенные пункты, предприятия и учреждения республики, где порой шли ожесточенные споры и дискуссии по поводу референдума,

обсуждение конкретных статей проектов конституции и законов о выборах президента и парламента ЧР в республиканских СМИ, проведение семинарских занятий. Вся эта работа проводилась в тесном контакте с Главой Администрации ЧР А.-Х.Кадыровым, Консультативным советом, Конституционным Собранием и широкой общественностью республики.

С высоты сегодняшнего дня все это, кажется, было естественным и будничным занятием. Но быть инициатором всенародного опроса было тогда, мягко говоря, не совсем безопасно.

Принятие конституции, а затем и проведение выборов президента и парламента ЧР вернули нашу республику в правовое поле Российской Федерации, способствовали прекращению военных действий и стабилизации обстановки в Чеченской Республике.

В ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ ПРОШЕЛ СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ: «РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ
СОВЕТОВ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»



В совещании приняли участие Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев, председатель Совета при Главе ЧР по развитию гражданского общества и правам человека, помощник Главы ЧР Тамерлан Алиев, заместитель директора департамента по связям с религиозными и общественными организациями Администрации Главы и правительства ЧР Абдулла Истамулов, имам центральной мечети Арби Хабзиев, а также председатели общественных советов при главах администраций городов и районов республики.

Открывая совещание, Уполномоченный по правам человека в ЧР Нухажиев рассказал присутствующим о роли общественных советов в формировании гражданского общества, а также о целях и задачах, стоящих перед правозащитным сообществом республики.

- Мы все видим, какое значение придает Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров вопросу защиты прав жителей республики. Ни одно обращение в его адрес со стороны правозащитников или обычных жителей республики не остается без должного внимания. Это говорит о том, что в любом благом деле он - союзник и товарищ. Указ Главы республики от

6 декабря 2007г. № 451 « О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», аналогов которому нет ни в одном другом субъекте России, предоставил правозащитникам эффективный инструмент защиты прав жителей республики. В соответствии с данным указом, во всех городских и районных администрациях

республики были созданы Советы по о к а з а н и ю содействия главам администраций в обеспечении прав и сво-

Конечно, еще есть факты непонимания цели и задач советов в недрах некоторых ведомств, но уверен - это непонимание удастся устранить. У нас в республике, в частности и Уполномоченным по правам человека, накоплен серьезный опыт взаимодействия с различными органами власти в вопросах защиты прав человека. Опираясь на этот опыт, мы сегодня можем решать стоящие перед правозащитным сообществом республики задачи, - сказал Тамерлан Алиев.

Далее о проделанной работе и проблемах, с которыми чаще всего обращаются жители муниципалитетов, рассказали председатели общественных советов. Как было отмечено, в основном жители обращаются по жилищным проблемам и часто жалуются на неправомерные действия со стороны жилищно-коммунальных служб.



Начальник управления по приему и консультациям граждан аппарата УПЧ в ЧР, куратор деятельности общественных Советов по обеспечению прав человека Султан Салманов подчеркнул, что органы власти и структурные ведомства должны работать в предусмотренных законом рамках, и ни в коей мере не притеснять людей своими неправомерными действиями.

- Как правило, защита прав и свобод человека

ПОЗДРАВЛЕНИЕ



Дорогие женщины!

Редакция газеты «Чеченский правозащитник» сердечно поздравляет вас с Международным женским днем 8 марта!

Красивые, добрые, заботливые. Милые, скромные, застенчивые. Умные и целеустремленные. Вы всегда были и остаетесь символом красоты, добра, душевной щедрости и нескончаемого терпения. Благодаря вашей заботе и вниманию незбылемыми остаются такие вечные ценности, как дом, семья и дети.

Пусть в вашей жизни будет как можно больше радости! Пусть в ваших домах всегда будут мир, согласие и достаток! Здоровья, радости и счастья вам, дорогие женщины!

Хьомсара зударий!

«Чеченский правозащитник» газетан редакцис датгара декъалдо шу зударийн Дуненаюкъарчу денца – 8-чу мартаца!

Хлохку б1аьстенан маьлхачу дийнах лава шу хасто а, шуна докха баркалла ала а. Вайн махкана т1езгначу бес-бесара баланахкахь шу ду доьналпийца, хьуьнарца тхуна тешаме накъостий а хилла оцу баланшна дукъала лавттинарш.

Цкъа а г1айг1а-бала, сингаттам ма гоьйла шуна. Цкъа а цатам ма хуьлийла шуна. Лава шу урсе, могуш, маьрша дехийла. Дала аьт-то бойла шун!

требует оперативного вмешательства, в связи с этим дополнительным импульсом для эффективной работы правозащитников является положение пункта 4 указа о персональной ответственности государственных служащих и должностных лиц за воспрепятствование деятельности представителей Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, неправительственных общественных организаций, членов Советов, а также допущения в своей работе систематических нарушений, умаляющих права и свободы человека и гражданина,- сказал Султан Салманов.

Также Султан Салманов отметил активную работу руководителей общественных советов по обеспечению прав человека города Грозный, Надтеречного, Веденского и Грозненско-сельского муниципальных районов.

По итогам совещания было принято решение, что председатели Советов будут регулярно предоставлять информационные справки о проблемах, с которыми они сталкиваются в своей работе, а также готовить рекомендации о принятии тех или иных мер для эффективной защиты прав жителей своих муниципалитетов.

Роза САТУЕВА

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

МЫ ЗНАЕМ ЦЕНУ МИРА

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Нурди Нухажиев

Государственный департамент США опубликовал ежегодный отчет за 2013 год о положении дел с правами человека в странах мира. Выход доклада совпал с событиями на Украине, но тем не менее упор в нем делается на критику России за нарушение прав человека.

Было бы наивным предполагать, что в выводах госдепа США не будет очередной порции критики в адрес российских властей, властей Чеченской Республики.

Если вникнуть в суть прошлых и нынешнего докладов госдепа США, становится очевидным, что они составлены на основе данных анонимных источников, либо на отчетах, проплаченных и специализирующихся на сборе негатива небезизвестных правозащитных организаций.

На этот раз критике подверглось правительство России за ограничение фундаментальных прав и свобод человека. Особое внимание в документе уделяется соблюдению прав человека на Северном Кавказе.

Доклады американского внешнеполитического ведомства составляются на базе данных НПО, финансируемых различными западными фондами. Так в отчет за 2013 год включены статистика «Кавказского узла», представленная как бесспорная, и данные международной организации Хьюман Райтс Вотч, готовой кричать налево и направо о нарушениях прав человека везде, где нет «американской демократии».

Сам факт того, что госдеп США опирается на статистику «Кавказского узла», свидетельствует о том, что у его аналитиков острый недостаток необходимой им информации. Не последняя причина тому - принятый в июле 2012 года Госдумой РФ закон об иностранных агентах. Этот закон вызвал бурную критику со стороны госдепа США. В частности, руководство России обвинили в ограничении гражданских свобод и давлении на НПО.

Примечательно то, что отчет за 2013 год был представлен госсекретарем Джоном Керри, которого называют «военным ястребом» и который всегда выступал за силовые методы решения ближневосточных конфликтов.

Госдеп США обвиняет российские власти в том что на Северном Кавказе «не соблюдается верховенство закона» в применении неправовых методов в борьбе с действующими в регионе террористами. Несмотря на кровавые теракты, жертвами которых становятся ни в чем не повинные люди, незаконные бандформирования, ответственные за них, преподносятся как «вооруженное подполье».

Это при том, что сами США не считаются ни с какими нормами международного права, когда речь заходит о войне с террористическими организациями, представляющими угрозу им, даже если приходится уничтожать их на территории других государств. Мы ведь все хорошо помним,

жертвам и их родственникам назвать нельзя.

Госдеп не беспокоит, что начавшаяся с подачи США в декабре 2010 года с мирных демонстраций протеста при поддержке США и ее союзников так называемая «арабская весна» обогатится кровью мирных граждан, втягивая в свой кровавый круг все новые и новые государства Ближнего Востока, Африки и Азии. Не волнует радателей демократии и прав человека, что в результате эти государства не становятся на путь демократических преобразований, во имя которых западные державы залили весь ближневосточный регион кровью, что там разгул криминала, вакханалия и анархия.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от



как жестко действовало руководство США после террористической атаки 11 сентября 2001 года. Бомбежки, оккупация, изощренные пытки, ограничение прав и свобод – чего только не было. Говорится в докладе госдепа и о якобы существующих в СКФО «неофициальных» тюрьмах, хотя не приводится никаких свидетельств об их существовании. При этом весь мир знает о существовании спецтюрем ЦРУ наподобие Гуантанамо и пытках, применяемых в этих тюрьмах.

Госдепартамент США так же, как и в прошлые годы, не забыл упомянуть о нарушениях прав женщин в Чечне. В частности, «убийства чести» и «умыкание». И это при том, что именно в Чечне статус женщины непререкаем, а умыкание сведено на нет. И в этом основная заслуга Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова, которого США обвиняют в дискриминации женщин в Чечне.

Утверждения о нарушении прав террористов, руки которых по локоть в крови невинных жертв, ничем иным как кощунством по отношению к

15 ноября 1982г. №37/10 провозгласила, что «ни одно государство или группа государств не имеют права вмешательство прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние или внешние дела любого государства».

При этом на глазах у мирового сообщества некоторые государства во главе с США бесцеремонно вмешиваются во внутренние дела суверенных государств, навязывая их народам свои правила жизнеустройства. Утверждая право сильного, бесцеремонно топчут основы международного права. Однако и мировое правозащитное сообщество ни разу не осудило западные страны за их варварскую политику.

Отрицать наличие в России проблем, связанных с нарушением прав человека, коррупцией, было бы глупо. Но сегодня, как никогда, наличие стремления руководства России к конструктивному диалогу с общественностью, и оно нацелено на то, чтобы переломить ситуацию в лучшую сторону. Однако госдеп США, нацеленный на дискредитацию власти в России, просто не

хочет замечать позитивные изменения в нашей стране. Не хотят на Западе, в частности в США, исходить из того, что разрушенная за годы двух военных кампаний Чеченская Республика восстановлена за нелегитимно короткие сроки; заново отстроены сотни школ, медицинские учреждения и другие социальные объекты. Разве все это не защита прав человека!? Разве за всеми этими достижениями не стоит огромный труд всего чеченского народа и усилия властей республики?

Отсутствие адекватной реакции со стороны мирового сообщества на грабительскую политику ряда стран позволило их руководителям почувствовать вседозволенность и безнаказанность за свои «дела». Россия была и остается одной из немногих развитых стран, выступающих за мирное разрешение конфликтов и невмешательство во внутренние дела суверенных государств.

Ситуация в Сирии, а сегодня и в Украине, как лакмусовая бумага, показала миру, как уважают демократические ценности и какими методами руководствуются рвущиеся во власть прозападные, а по сути - фашиствующие группировки.

Подстрекаемые извне различные экстремистские группировки осуществили государственственный переворот и захватили власть в Украине. Причем с опорой не на свои силы, а на политическую и военную помощь иностранных государств и некоторых международных организаций, заинтересованных в эскалации ситуации в приграничных с Россией регионах.

По сути это есть не что иное, как объявление войны России. Если сегодня Россия отступит, отвернется от братьев по крови, то завтра вакханалия придет и в наши дома. Провоцируя конфликт в братской Украине, где проживает десятки миллионов русскоязычного населения, Запад не мог ожидать иной реакции от России. Нашей стране просто не оставили выбора, кроме как, если понадобится, с оружием в руках защищать государственные интересы страны. Не менее жесткой была реакция США, когда советские ракеты оказались на Кубе. Как говорится в поговорке: «Хочешь мира, готовься к войне».

Чеченский народ на собственном горьком опыте познал ужасы войны и знает цену мира, что дает ему право призывать украинский народ проявить благоразумие, сдержанность и не идти на поводу у провокаторов. Последствия необдуманных шагов могут быть трагическими - по обе стороны баррикад окажутся кровные братья, которых искусственно делают врагами.

Мы поддерживаем шаги, которые предпринимает президент РФ Владимир Путин и Совет Федерации РФ в связи с ситуацией в Украине, и позицию Главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова в данном вопросе.

Вынесен оправдательный приговор



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НУРДИ НУХАЖИЕВ ДОБИЛСЯ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕОБ ОСУЖДЕННОМУ ТУРПАЛА АБДУРАХМАНОВА, КОТОРОГО СУД ПРИЗНАЛ ВИНОВНИКОМ ДТП, ПОВЛЕКШЕГО СМЕРТЬ ЧЕЛОВЕКА

Более года осужденный Турпал Абдурахманов добивался справедливого рассмотрения его дела. Приговор был обжалован заявителем в судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда ЧР, а затем и в Верховном суде РФ. В том и другом случае суд оставил обращение Абдурахманова без удовлетворения.

С просьбой оказать содействие в защите права на справедливое судебное разбирательство Абдурахманов обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР еще в октябре 2012 года. Судебное разбирательство в отношении него сдвинулось с мертвой точки только после непосредственного обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева к председателю Верховного суда РФ Вячеславу Лебедеву, - рассказывает советник Уполномоченного по правам человека в ЧР Таиса Карсамаули.

В феврале 2013 года на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР поступил ответ из Верховного суда РФ, в котором сообщалось, что решением заместителя председателя Верховного суда РФ постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в удовлетворении надзорной жалобы адвоката в интересах осужденного Абдурахманова отменено. Также сообщалось, что возбуждено надзорное производство о пересмотре состоявшихся в отношении осужденного судебных решений.

Доводы, приведенные чеченским омбудсменом в защиту конституционных прав Абдурахманова, были признаны объективными и учтены в последующем рассмотрении уголовного дела в отношении Абдурахманова. В результате Шелковской районный суд ЧР после рассмотрения уголовного дела вынес оправдательный приговор с правом на реабилитацию.

Решением того же суда Абдурахманов восстановлен на работу и в его пользу взыскана компенсация за нанесенный моральный вред.

Асланбек БАДИЛАЕВ

ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ

Освобождён от наказания

ОСУЖДЕННОМУ
НЕЗАКОННО ОТКАЗЫВАЛИ
В ОСВОБОЖДЕНИИ
ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

С просьбой оказать содействие в защите прав на судебную защиту своего брата Аслана Кукаева к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратился житель Чечни Майрбек Кукаев.

Аслан Кукаев был осужден в 2011 году Старопромысловским районным судом г. Грозного к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Изменения, внесенные Федеральным законом от 1 марта 2012 года в УК РФ, давали право Кукаеву на освобождение от дальнейшего отбывания наказания.

В связи с вышеназванными изменениями в Уголовном кодексе Кукаев в июле 2013 года обратился в Наурский районный суд ЧР с ходатайством о приведении приговора Старопромысловского районного суда г. Грозного от 23 декабря 2011 года в соответствие с действующим законодательством. Осужденный просил, с учетом отбытого срока наказания, освободить его от дальнейшего наказания.

Однако суд отказался рассмотреть данное ходатайство в установленный законом срок.

Уполномоченным по правам чело-

века в ЧР Нурди Нухажиевым в интересах осужденного было направлено обращение на имя председателя Наурского районного суда ЧР с просьбой принять меры по объективному рассмотрению заявления Аслана Кукаева. Однако районный суд в очередной раз отказал осужденному в удовлетворении заявленного им ходатайства.

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР заявителю помогли составить апелляционную жалобу в Верховный суд Чеченской Республики.

Мы помогли осужденному составить апелляционную жалобу на постановление Наурского районного суда ЧР от 13 ноября 2013 года в Верховный суд Чеченской Республики. Жалоба была им подана.

В итоге постановлением Верховного суда ЧР ходатайство осужденного Кукаева было удовлетворено и он освобожден от наказания. Отродно, что Верховный суд Чеченской Республики принял объективное решение по данному делу, - говорит консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Усман Сагаев.

Брат осужденного Майрбек Кукаев вновь пришел в офис Уполномоченного уже с копией апелляционного постановления Верховного суда ЧР от 25 декабря 2013 года и с благодарственными словами в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР и сотрудников его аппарата за оказанное содействие.

Абубакар АСАЕВ

Против жестокого обращения

ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН
ВСТРЕВОЖЕН
УЧАСТИВШИМИСЯ
СЛУЧАЯМИ НАРУШЕНИЯ
ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ
УРОЖЕНЦЕВ ЧЕЧНИ
В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ
РЕГИОНОВ РОССИИ

Сразу два обращения из разных регионов поступило в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева с жалобами на издевательства и применение физического насилия в отношении заключенных уроженцев Чечни.

Как пишет в своем заявлении Лайса Машаева, мать обвиняемого Анзора и Хусейна Машаевых, содержащихся в СИЗО-3 г. Марийска ГУФСИН России по Кемеровской области, ее сыновья систематически подвергаются издевательствам со стороны сотрудников данного учреждения. Заявительница сооб-

щает, что для заключенных созданы невыносимые условия содержания, они подвергаются пыткам и физическому насилию. Администрация СИЗО необоснованно залагает на братьев Машаевых выскания, сажает в сырые камеры ШИЗО, вследствие чего у них наблюдается серьезное ухудшение здоровья.

Аналогичная жалоба на действия сотрудников СИЗО № 7 г. Москвы поступила и от защитника арестованного Ризвана Берсанова. Как сообщает адвокат, его подзащитный подвергается пыткам и унижающему человеческое достоинство обращению. Из-за постоянного и длительного содержания в камерах ШИЗО у Берсанова ухудшилось здоровье, а необходимой медицинской помощи он не получает.

На основании данных заявлений Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев обратился к прокурорам Кемеровской области и г. Москвы с просьбой проверить доводы заявителей и если необходимо принять меры прокурорского реагирования.

Комментарий в тему

Начальник отдела аппарата
Уполномоченного по правам человека в ЧР
Халид Сулуменов:

Ежегодно к нам поступают десятки жалоб на действия сотрудников исправительных учреждений и следственных изоляторов. И как показывает практика, добиться привлечения к ответственности лиц, причастных к издевательствам над подследственными, заключенными, осужденными бывает очень трудно. Все жалобы направляются прокурорам с просьбой провести их проверку. Как правило из прокуратуры поступает стандартный ответ, в котором сообщается, что «в результате проверок, доводы изложенные в жалобах осужденных, не нашли подтверждения». Объективность таких ответов вызывает большое сомнение. Возникает вопрос - насколько эффективен прокурорский надзор за соблюдением законности в исправительных учреждениях вообще?

В соответствии с законодательством Российской Федерации прокуратура России при проверках состояния законности в исправительных учреждениях, а также жалоб заключенных, особое внимание должна уделять недопущению фактов унижения человеческого достоинства, произвола, жестокого обращения по отношению к заключенным и привлекать к ответственности виновных должностных лиц, если такие случаи имеют место.

Соб.инф.

ОФИЦИАЛЬНО

БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЙ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЧР НУРДИ НУХАЖИЕВ
ОБРАТИЛСЯ К ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ
РОССИИ ЮРИЮ ЧАЙКЕ В СВЯЗИ С
ФАКТОМ НЕЗАКОННОГО СОДЕРЖАНИЯ
ПОД СТРАЖЕЙ УРОЖЕНЦА ЧЕЧНИ

Основанием для обращения чеченского омбудсмена к Генеральному прокурору России послужили факты грубого нарушения прав арестованного уроженца Чечни Умара Юсупова, которого бесосновательно пытаются привлечь к уголовной ответственности.

Из копий процессуальных документов уголовного дела известно, что 25 января 2013 года СО отдела МВД России по Таганскому району г. Москвы возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 162 УК РФ в отношении неустановленных лиц по факту разбойного нападения на Ивантьева И.А. и его несовершеннолетнего сына Ивантьева В.И.

По подозрению в совершении данного преступления 24 января 2013 года был задержан Умар Юсупов, а 26 января 2013 года в отношении него избрана мера пресечения - заключение под стражу. Позже ему было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения на Ивантьевых совместно с некими Базаевым И.А. и Гагаевым М.В.

Между тем, сторона защиты утверждает, что Умар Юсупов не совершал инкриминируемое ему преступление, так как именно во время совершения данного преступления он ехал в маршрутном автобусе «Грозный – Москва». Юсупов прибыл в Москву только 24 января 2013 года. По прибытии он сразу поехал к своим знакомым, снимавшим квартиру в г. Москве на ул. Народная, где его и задержали сотрудники полиции. В присутствии хозяина квартиры и других квартирантов, он объяснил полицейским, что недавно прибыл рейсовым автобусом из г. Грозного, предъявил им паспорт и проездной билет. Полицейские забрали у него документы и доставили в ОВД Таганского района г. Москвы. Через несколько дней следователь предъявил ему обвинение по ч. 2 ст.126 УК РФ и суд избрал в отношении него меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на 3 месяца.

Юсупов утверждает, что проездной билет, который он купил 23 января в Грозном, сотрудники полиции преднамеренно уничтожили с целью сокрытия доказательств его невиновности.

Следствию представлены официальные документы, полученные из унитарного предприятия «Автопассажирсервис» Министерства транспорта и связи Чеченской Республики, подтверждающие факт приобретения Юсуповым 23 января 2013 года проездного билета из г. Грозного в г. Москву с указанием его паспортных данных.

Допрошенные в качестве свидетелей водитель и пассажира рейсового автобуса, следовавшего 23 января 2013 года по маршруту «Грозный-Москва» показали, что Умар Юсупов в указанное время находился

в автобусе в качестве пассажира и прибыл в г. Москву 24 января 2013 года.

Защита Юсупова считает, что следствие намеренно затягивает расследование, каждые два месяца продлевая срок содержания его под стражей. И это длится уже более года. В последний раз срок содержания под стражей обвиняемого Юсупова продлен постановлением Московского городского суда от 24 января 2014 года до 24 апреля 2014 года включительно, то есть до 14 месяцев 29 суток.

Ходатайства защиты о допросе владельца квартиры, квартиросъемщиков, производстве очных ставок и других конкретных следственных действий с целью подтверждения либо опровержения алиби обвиняемого остались без удовлетворения. Все это, по мнению защиты, свидетельствует о том, что следствие по делу ведется необъективно и с обвинительным уклоном.

Комментарий в тему

Уполномоченный по правам человека в ЧР
Нурди Нухажиев:

Данное уголовное дело не представляет большой сложности для расследования. Тем не менее его расследование длится более одного года и срок содержания обвиняемого Умара Юсупова систематически продлевается судами на основании ходатайств следователей по надуманным основаниям. Оснований для изменения меры пресечения в отношении обвиняемого Юсупова на более мягкую по данному уголовному делу недостаточно. Он является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства в регионе России, ранее не судим, положительно характеризуется по месту жительства, каких-либо объективных данных о том, что он может продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать участникам уголовного судопроизводства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, нет. Согласно ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Нурди Нухажиев просит Генерального прокурора России истребовать из СУ по БАО ГСУ СК РФ России по г. Москве уголовное дело по обвинению Юсупова по ч. 2 ст. 162 УК РФ и принять меры по прекращению в отношении него уголовного преследования за отсутствием в его действиях состава преступления и по освобождению его из-под стражи.

Аслан БОРЗОВ

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

БЕЛОРЕЦКИЕ ПОЛИЦЕЙСКИЕ ПЯТЬ ЛЕТ ПЫТАЮТСЯ ОСУДИТЬ НЕВИНОВНОГО

ПОЛИЦЕЙСКИЕ ГОРОДА БЕЛОРЕЦК БОЛЬШЕ ПЯТИ ЛЕТ ПРЕСЛЕДУЮТ УРОЖЕНЦА ЧЕЧНИ. ЧЕЧЕНСКИЙ ОМБУДСМЕН ОБРАТИЛСЯ К ПРОКУРОРУ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН С ПРОСЬБОЙ ПРОВЕРИТЬ ФАКТЫ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПРИВЛЕЧЬ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВИНОВНЫХ

Основанием для обращения Уполномоченного по правам человека в ЧР к прокурору стало заявление уроженца Чеченской Республики Рустама Халадова с просьбой оказать содействие в защите его права на объективное рассмотрение уголовного дела в суде.

По словам адвоката заявителя, в сентябре 2008 года между студентом 3 курса филиала Башкирского экономико-юридического техникума (далее - БЭК) в городе Белорецк Рустамом Халадовым и преподавателем английского языка Эльвирой Усмановой произошел бытовой конфликт. После устной перепалки со студентом Усманова вызвала некоего В.Гизатуллинa, как позже выяснилось лейтенанта полиции и попросила его «разобраться с чеченцами».

Вскоре к техникуму подъехало два автомобиля ВАЗ и вышедшие из них пять человек в гражданской одежде, без каких-либо объяснений, начали избивать Халадова. В последующем выяснилось, что ими оказались сотрудники полиции: заместитель начальника ОУР УВД капитан Б. Мухаметдинов, оперуполномоченные ОУР УВД, лейтенант Е.Желнин и майор Д. Халимов, сотрудники ОРЧ КМ по незаконному обороту наркотиков при МВД РБ - старший лейтенант В. Шагив и старший лейтенант Р.Мустафин.

Избиение Халадова видели многие преподаватели и студенты техникума, однако никто из них не был допрошен.

Этими же «блестителями порядка» Халадов был доставлен в УВД города Белорецк. Заявителя нигде не зарегистрировали, завели через запасной вход в 19-й кабинет, где избиение его продолжилось. Из протокола допроса Халадова следует, что в этом кабинете было 8 сотрудников милиции, которые его избивали. Они раздели его догола и надели наручники.

«Во время избиения я потерял сознание. Меня поливали водой. Я очнулся, стал кричать, а один из милиционеров снимал все на камеру сотового телефона. Они мне угрожали, унижали меня. Только поздно ночью через дежурную часть меня поместили в камеру», - поясняет Рустам Халадов.

На следующий день его отвезли к мировому судье, который назначил ему наказание в виде административного ареста на двое суток за оскорбление нецензурной бранью гражданки Усмановой Э.М.

В жалобе Халадова в Белорецкий городской суд на постановление мирового судьи он разъяснял, что ни Усманову Э.М, ни сотрудники милиции не оскорблял и не применял к ним никакого насилия. Избивали его сотрудники милиции, которые продолжили избиение уже в УВД, при этом угрожая посадить его лет на десять. Жалоба заявителя была оставлена без удовлетворения.

После освобождения из спецприемника Халадов со следами множественных побоев и травмами внутренних органов был доставлен в больницу МУЗ «Белорецкая ЦРКБ», где врачи под давлением тех же сотрудников милиции отказали ему в медицинской

помощи.

Рустам вынужден был в течение двух месяцев продолжать лечение в травматологическом отделении клинической больницы №21 города Уфа. Согласно заключению эксперта на различных частях тела Халадова обнаружены десять различных повреждений, в том числе закрытая черепно-мозговая травма – сотрясение головного мозга.

После двух суток задержания, 11 сентября 2008 года, Халадов был отпущен домой. При этом, вся его одежда была в крови. Данный факт подтверждают его родственники и другие свидетели. Рустам Халадов практически сразу обратился с заявлением в



прокуратуру Белорецка и в Белорецкий межрайонный следственный отдел СУ СК при прокуратуре РФ по РБ по поводу превышения должностных полномочий сотрудниками милиции. Однако необходимых следственных действий по его заявлению следствием выполнено не было.

Следствием с целью укрытия преступления, совершенного сотрудниками милиции в отношении Халадова, было вынесено три постановления об отказе в возбуждении уголовного дела со слов в слово повторяющимся текстом.

В то время, когда Халадов находился в больнице, избившие его сотрудники милиции фабриковали материалы для возбуждения уголовного дела против него. Вскоре межрайонный следственный отдел прокуратуры Республики Башкортостан возбудил

против Халадова уголовное дело, обвинив в применении насилия в отношении представителей власти.

27 сентября 2013 года старшим следователем второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан подполковником юстиции Фархутдиновым Р.Р. Халадову предъявлено обвинение в окончательной форме по ст.319, ч.1 ст.318, ч.2 ст.318, ч.2 ст.318 УК РФ. (Оскорбление представителя власти, применение насилия в отношении представителя власти)

Предварительное следствие по его делу продолжалось более пяти лет.

За это время Халадов в 2009 году завершил обучение в техникуме. Закончил в 2013 году заочно Уфимский юридический институт МВД РФ.

Сторона защиты по окончании изучения материалов уголовного дела пришла к выводу о том, что предварительное следствие велось в течение пяти лет с грубыми нарушениями требований УПК РФ, с явными проявлениями предвзятости в отношении Халадова и нежеланием установить истину по делу, с многократными необоснованными приостановлениями и возобновлениями предварительного следствия.

Объективно данное уголовное дело не представляет сложности и, при интенсивной работе по нему, следственные действия, проведение которых явилось основанием для продления срока предварительного следствия, можно было провести в срок, не превышающий двух месяцев. Такое отношение к уголовному делу привело к его длительному расследованию.

В ходе предварительного расследования уголовного дела в течение 5 лет оно неоднократно передавалось от одного следователя к другому. Производство предварительного следствия по уголовному делу многократно приостанавливалось по надуманным мотивам, а впоследствии возобновлялось. В ходе следствия неоднократно нарушались требования УПК РФ. Данное уголовное дело имеет объем в восемь томов.

Статьей 162 УПК РФ установлено, что предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не

превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа. По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия до 12 месяцев может быть продлен руководителем следственного органа в субъекте Российской Федерации. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях председателем Следственного комитета Российской Федерации.

От следствия никто не скрывался, обвиняемый и потерпевшие для следствия были доступны. За истекший срок следствия работа по уголовному делу велась крайне не интенсивно, для видимости работы по делу назначался ряд судебных экспертиз, которые необходимо было назначить на ранней стадии. Поэтому, для получения заключений экспертов возникла необходимость в продлении срока предварительного следствия.

В своем обращении Нурди Нухажиев напоминает прокурору Республики Башкортостан о том, что он уже обращался на имя прокурора республики еще в 2009 году с просьбой соблюсти законность в ходе следствия. Однако, как отмечает омбудсмен, никаких мер принято не было.

- Уверен, что данный правовой беспредел и грубое попрание норм законодательства, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, являются результатом своевременного не принятия соответствующих мер по обращениям о нарушениях в ходе расследования уголовного дела. Сегодня руководство Российской Федерации, преодолевая огромные трудности, пытается укрепить межнациональный мир и в этой работе от сотрудников правоохранительных органов зависит очень многое. Обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина состоит в создании условий для их реализации и механизма их защиты. Подпунктом 5.1 приказа Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. N 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» прокурорам, поддерживающим обвинение в судах, предписано: «Активно участвовать в исследовании представляемых доказательств. Всемерно способствовать принятию судом законного, обоснованного и справедливого решения, соблюдению требований закона о разумном сроке уголовного судопроизводства». Любому разумному человеку должно быть понятно: в случае, если бы вина Халадова, в применении насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов была бы явной и доказанной, то предварительное следствие не велось бы 5 лет. Уголовное дело было бы передано в кратчайший срок в суд для постановления обвинительного приговора, - пишет в своем обращении Нурди Нухажиев.

4 декабря 2013 года уголовное дело было передано в Белорецкий городской суд. В своем обращении чеченский омбудсмен просит Андрея Назарова проверить факты нарушения законодательства в ходе проведения предварительного следствия в отношении Рустама Халадова, а также правомерность отказа в возбуждении уголовного дела в отношении вышеназванных сотрудников УВД по Белорецкому району и города Белорецк.

Очередное, десятое по счету, судебное заседание назначено на 27 марта 2014 года.

Абубакар АСАЕВ

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

СЕМИНАР ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

В ОФИСЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРОШЕЛ ОБУЧАЮЩИЙ СЕМИНАР ДЛЯ МОЛОДЫХ ЖУРНАЛИСТОВ: «РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»



В семинаре приняли участие представители Министерства Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации, республиканских СМИ и общественных организаций, а также студенты и преподаватели кафедры журналистики филологического факультета Чеченского государственного университета.

Семинар для молодых журналистов проводится в рамках программы Уполномоченного по правам человека в ЧР по правовому просвещению граждан.

Как отметила ведущая семинара, начальник отдела по связям с общественностью и СМИ аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Роза Сатуева, основная цель семинара - ознакомление молодых журналистов с проблемами, которые есть в строительстве гражданского общества, с формами взаимодействия гражданского общества с органами власти, а также формирование навыков освещения темы прав человека в СМИ.

- С 2010 года мы проводим циклы семинаров для журналистов и представителей гражданских организаций по правозащитной тематике. Сегодня мы начинаем новый цикл семинаров, запланированных на этот год. Программа семинаров предназначена как для молодых, так и профессиональных журналистов, интересующихся темой прав человека и

желающих освещать ее, - сообщила, открывая мероприятие, Роза Сатуева.

В своем приветственном слове к участникам семинара заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Хасан Эльмурзаев отметил, что просвещение граждан по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты является одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

- Формирование позитивного отношения к закону, уважения к праву, знание гражданами своих прав и обязанностей является основной задачей программы правового просвещения в Чеченской Республике, - сказал Хасан Эльмурзаев.

Участникам семинара был показан короткометражный фильм о деятельности Уполномоченного по правам

человека в ЧР.

Своим видением гражданского общества, а также о роли НПО и СМИ в его становлении и развитии высказались приглашенные эксперты и участники семинара.

Выступление начальника аналитического управления аппарата УПЧ в ЧР Ибрагима Дзубайраева было построено вокруг основного вопроса: «Возможно ли в России априори построить гражданское общество? Каким оно видится в нашей стране, в частности, в Чеченской Республике»

- Сегодня многие страны и народы интенсивно ищут пути и модели своего дальнейшего развития, и Россия - не исключение из правил. Наша страна стоит перед дилеммой: выработать свою модель гражданского общества или принять навязываемую извне? Гражданское общество должно вырасти из природы самого общества. При этом, конечно же, свое влияние на его становление оказывают история и культура. Из чего следует, что нельзя слепо копировать опыт других

стран и народов. Но, это совершенно не означает, что мы не должны изучать чужой опыт и не должны учиться у них. К сожалению, в нашей республике научные исследования, посвященные проблемам гражданского общества, практически не ведутся, - сказал Ибрагим Дзубайраев.

Напомним, что программа «Правовое просвещение в области прав человека» разработана в целях реализации Указа Президента Чеченской Республики № 451 от 06.12.2007г. «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике», а также в целях выполнения задач, предписываемых Конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» по правовому просвещению, развитию сотрудничества и взаимодействию в области прав человека, совершенствованию законодательства Чеченской Республики о правах человека и приведению законов в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Программа правового просвещения, в частности, предусматривает проведение круглых столов, семинаров, мониторинга обеспечения прав человека с участием Общественной палаты и неправительственных правозащитных организаций Чеченской Республики.



Программа правового просвещения направлена на повышение уровня правового сознания граждан, поможет развитию сотрудничества гражданских институтов и органов власти в области прав человека, будет содействовать развитию гражданского общества и повышению уровня обеспечения прав человека на территории Чеченской Республики.

Ибрагим ЮНУСОВ

МЫСЛИ ВСЛУХ

О правах человека и нравственности

Добро существует там,

где его постоянно творят.

Идея прав и свобод человека, воплотившая в себе нравственные и правовые начала, гармонизирующие с универсальными требованиями морали, явилась тем общественным идеалом, который человечество искало на протяжении многих веков.

Права человека - одна из вечных проблем человечества. Ее решали в течение тысячелетий, рассматривая с точки зрения политики, права, этики, религии, философии. Проблема прав человека решалась по-разному, в зависимости от эпохи, идей, традиций, социальных приоритетов.

Права человека накладывают на государство правовые обязательства, когда они кодифицированы в законах и международных договорах, которые это государство ратифицировало.

Так положение статьи 2 Конституции РФ – «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» - по-прежнему воспринимается многими скорее как доброе пожелание, нежели как руководство.

В этих условиях задача Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике заключается в том, чтобы отдельно взятый человек перестал быть бессильным перед государственной машиной.

Сегодня не только рядовые граждане, но и огромное число должностных лиц обладают низким уровнем правового сознания. Многие из них вспоминают о правах человека лишь тогда, когда сталкиваются с ущерблением собственных прав.

Роль гражданских институтов и, в частности, Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике заключается в том, чтобы быть «мостом» между властью и обществом.

Институт уполномоченного, в отличие от органов власти доступен, тем самым он повышает уровень доверия граждан к самой власти. Специфика его работы такова, что он может предлагать совершенно новый подход для решения проблем граждан.

Институт уполномоченного самостоятелен и независим, не относится ни к одной ветви власти, но дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина.

Институт уполномоченного защищает людей от злоупотреблений властью, несправедливых решений и плохого управления, делает действия исполнительной власти более открытыми, а само правительство и его служащих ответственными перед обществом. Положительного результата можно достичь, действуя лишь методом убежде-

ния, оказывая морально-правовое воздействие на власти, приданием гласности поведению должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, ущемляющих права людей.

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина выступает главной формой защиты в конституционном механизме. Это обусловлено тем, что личность и государственная власть – взаимосвязаны. Государственная власть непосредственным образом влияет на положение личности, состояние ее прав и свобод, а личность участвует в формировании государственной власти. Поэтому ошибочно противопоставлять права и свободы идее государственности и, тем более, допускать нарушение баланса между ними.

Государственным правозащитник – это не только юрист и психолог, но и учитель, который своими знаниями и опытом старается помочь тем гражданам, права которых были нарушены.

На всех граждан правозащитников просто не хватит. Еще достаточно должностных лиц, нарушающих права человека. Поэтому

каждый человек должен учиться защищать свои права. Право – это не то, что кто-то вам дает, а то, что никто у вас отнять не может.

Необходимо помнить, что права человека существуют у него до тех пор, пока он их осознает и отстаивает.

С горечью приходится констатировать, что есть еще должностные лица в учреждениях, министерствах, ведомствах и органах местного самоуправления, которые не оказывают гражданам республики должной помощи и внимания. Попасть ко многим руководителям на прием очень сложно. А ведь часто людям нужно просто понимание, участие и доброе слово.

Сегодня в Чеченской Республике, как никогда, необходимо правосудие, закон и право. Каждый житель нашей республики должен быть уверенным в том, что государство, гражданином которого он является, стоит на страже его прав и свобод, и за их ущемление виновный понесет наказание.

В Чеченской Республике наступил мир. Но остались «следы войны» в душах и сердцах физических искалеченных людей, родственников погибших и похищенных, которые находятся еще под прессом соци-

Султан САЛМАНОВ,

начальник управления по приему и консультации граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

ОЧЕРЕДНОЕ ПРИЗНАНИЕ

Участник из Чечни стал победителем всероссийского конкурса инновационных работ



СОТРУДНИК ПРЕСС-СЛУЖБЫ ЧЕЧЕНСКОГО ОМБУДСМЕНА СТАЛ ПОБЕДИТЕЛЕМ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ИННОВАЦИОННЫХ РАБОТ

Научная работа выпускника магистратуры МГИМО МИД РФ, сотрудника пресс-службы Уполномоченного по правам человека в ЧР Асланабека Бадилаева, посвященная взаимодействию России и Евросоюза в борьбе и противодействию терроризму и организованной преступности, была признана одной из лучших на третьем Всероссийском конкурсе инновационных работ «Ельцин. Новая Россия. Мир». Автор диссертации стал победителем в категории «Научно-практическое комплексное решение актуальных проблем развития российского социума» в авторской номинации «Защита и безопасность конституционного строя».

Подведение итогов конкурса и торжественная церемония награждения победителей состоялись в конце февраля в здании Международного университета в Москве. Победители конкурса были награждены дипломами и памятными призами.

На мой взгляд, самое важное, что данный конкурс способствует выявлению новых тенденций в развитии гражданских инициатив,

является площадкой для обмена интересными идеями. Все это будет стимулировать молодых новаторов к продолжению своих научных, исследовательских изысканий, которые в последующем могут быть применены в различных сферах деятельности. Хотелось бы поблагодарить Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Садиевича Нухажиева, начальника аналитического управления его аппарата Ибрагима Дзубайраева за оказанную поддержку и помощь, как в учебе, так и в подготовке научной работы, - сказал Асланбек Бадилаев.

Напомним, что ежегодный Всероссийский конкурс инновационных работ является общероссийским проектом, направленным на выявление и поощрение социально-инновационных достижений молодых ученых гуманитариев, а также специалистов и профессионалов своего дела. Третий Всероссийский конкурс инновационных работ был посвящен 20-летию Конституции Российской Федерации.

Основная цель конкурса - содействие в становлении современно мыслящего и эффективного действующего гражданского актива, идеями объединенного конституционными ценностями и корпоративной ответственностью за настоящее и будущее России.

Зайнди СОСЛАМБЕКОВ

НАМ ПИШУТ

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Выражаю бесконечную благодарность за неоценимую помощь, оказанную мне! Благодаря Вашему содействию, за короткий срок я смог решить вопрос, которым занимался на протяжении долгих лет. Огромное человеческое спасибо Вам! Хочу поблагодарить также сотрудницу Вашего аппарата Карсамаули Таису, которая непосредственно занималась моим заявлением. Ее профессионализм и чуткое отношение оказали мне большую поддержку.

С уважением, **Абдулвахидова Закият**

УВАЖАЕМЫЙ НУРДИ САДИЕВИЧ!

Хочу от всей души поблагодарить Вас лично и сотрудников Вашего аппарата Руслана Яркиева за добросовестное отношение к своим обязанностям и желание помочь оказавшимся в трудной ситуации людям.

Мне регулярно выставлялись счета за коммунальные услуги, которыми я фактически не пользовалась, так как в квартире никто не проживал из-за отсутствия соответствующих условий. Неоднократные обращения в обслуживающие организации и другие органы местного самоуправления с просьбой не начислять мне за коммунальные услуги и произвести перерасчет за неиспользованные коммунальные услуги остались без результата.

После Вашего вмешательства мне сделали перерасчет и сняли незаконно начисленную сумму.

Огромное Вам за это спасибо! Желаю Вам и сотрудникам Вашего аппарата дальнейших успехов в работе и уверенности в своих силах!

С уважением, **Ганукаева Асият**

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

1. Как обжаловать заочное решение суда?

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления. (Ст. 237 ГПК РФ)

Заявление об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение десяти дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления. (Ст. 240 ГПК РФ)

Суд, рассмотрев заявление об отмене заочного решения суда, выносит определение об отказе в удовлетворении заявления или об отмене заочного решения суда и о возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей. (Ст. 241 ГПК РФ)

2. Как подать апелляционную жалобу на решение суда?

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- Районным судом - на решения мировых судей.

- Верховным судом республики - на решения районных судов.

- Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ - на решения верховных судов республик принятые ими по первой инстанции.

- Апелляционной коллегией Верховного суда РФ - на решения Верховного суда РФ, принятые по первой инстанции. (Ст. 320.1 ГПК РФ)

Апелляционные жалобы, представления подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалобы, представления могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. (Ст. 321 ГПК РФ)

Районный суд, Верховный суд республики рассматривают поступившее по апелляционному жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции.

Верховный суд РФ рассматривает поступившее по апелляционному жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления. (Ст. 327.2 ГПК РФ)

По результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений суд апелляционной инстанции вправе: оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобы, представления без удовлетворения или отменить (изменить) решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение. (Ст. 328 ГПК РФ)

3. Как обжаловать определение суда?

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление.

Частная жалоба, представление прокурора рассматриваются:

- На определения мирового судьи - районным судом.

- На определения районного суда - верховным судом республики.

- На определения Верховного суда республики - апелляционной инстанцией верховного суда республики.

- на определения Верховного суда РФ - апелляционной коллегией Верховного суда РФ. (Ст. 331 ГПК РФ)

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции. (Ст. 332 ГПК РФ)

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения или отменить определение суда полностью (в части) и разрешить вопрос по существу. (Ст. 334 ГПК РФ)

4. Как обжаловать в кассационном порядке вступившее в силу постановление суда?

Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного суда РФ, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

Право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре всту-

пивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры. (Ст. 376 ГПК РФ)

Кассационные жалобы, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалобы, представление подаются:

- На апелляционные определения верховных судов республик, на апелляционные определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей - в президиум верховного суда республики.

- На постановления президиумов верховных судов республик, на апелляционные определения верховных судов республик, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения были обжалованы в президиум верховного суда республики - в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного суда РФ.

С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться: 1) Генеральный прокурор РФ и его заместители - в любой суд кассационной инстанции; 2) прокурор республики - в президиум верховного суда республики. (Ст. 377 ГПК РФ)

В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного суда РФ, кассационные жалобы, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Верховном суде РФ кассационные жалобы, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный суд РФ. Председатель Верховного суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалоб, представлений, но не более чем на два месяца. (Ст. 382 ГПК РФ)

5. Как вступившее в законную силу судебное постановление может быть пересмотрено в порядке надзора?

Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные ниже, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного суда РФ по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

В президиум Верховного суда РФ обжалуются:

- Вступившие в законную силу решения верховных судов республик, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном суде РФ.

- Вступившие в законную силу решения и определения Верховного суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения.

- Определения Апелляционной коллегии Верховного суда РФ;

- Определения Судебной коллегии по административным делам Верховного суда РФ, определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ и определения Военной коллегии Верховного суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке и в кассационном порядке.

Право на обращение в президиум Верховного суда РФ с представлением о пересмотре вышеуказанных судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители. (Ст. 391.1 ГПК РФ)

Надзорные жалобы, представление подаются непосредственно в Верховный суд РФ. Судебные постановления могут быть обжалованы в порядке надзора в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу. (Ст. 391.2 ГПК РФ)

Надзорные жалобы, представление рассматриваются в Верховном суде РФ не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный суд РФ. Председатель Верховного суда РФ, заместитель Председателя Верховного суда РФ в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалоб, представлений, но не более чем на два месяца. (Ст. 391.6 ГПК РФ)

6. Как обжаловать судебное постановление, вступившее в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

Судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

- вновь открывшиеся обстоятельства - существовавшие на момент принятия судебного постановления и существенные для дела обстоятельства;

- новые обстоятельства - возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

- преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разборе данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

- отмена судебного постановления либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

- признание вступившим в законную силу судебным постановлением недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

- признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ;

- установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

- определение (изменение) в постановлении президиума Верховного суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении президиума Верховного суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении пленума Верховного суда РФ. (Ст. 392 ГПК РФ)

Заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления. Указанные заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра. (Ст. 394 ГПК РФ)

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре.

На определения суда первой инстанции об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также об отказе в удовлетворении заявления, представления может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора. (Ст. 397 ГПК РФ)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

1. Каков порядок принесения апелляционных жалоб, представления на приговор суда?

Апелляционные жалобы, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Апелляционные жалобы, представление подаются:

- на приговор или иное решение мирового судьи - в районный суд;

- на приговор или иное решение районного суда - в Судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики;

- на промежуточное решение верховного суда республики - в Судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики;

- на приговор или иное итоговое решение верховного суда республики - в Судебную коллегию

по уголовным делам Верховного суда РФ;

- на постановление судьи Верховного суда РФ - в Апелляционную коллегию Верховного суда РФ. (Ст. 389.3 УПК РФ)

Апелляционные жалобы, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда. Апелляционные жалобы, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. (Ст. 389.4 УПК РФ)

2. Как обратиться в суд кассационной инстанции?

Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

С представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться: Генеральный прокурор РФ и его заместители - в любой суд кассационной инстанции; прокурор субъекта РФ и его заместители - в президиум верховного суда республики.

Судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного года со дня его вступления в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен в установленном порядке. (Ст. 401.2 УПК РФ)

Кассационные жалобы, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалобы, представление подаются на:

1. приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные постановления и определения, а также промежуточные судебные решения верховного суда республики, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции - в президиум верховного суда республики;

2. судебные решения, указанные в пункте 1, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум верховного суда республики; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного суда РФ в апелляционном порядке; постановления президиума верховного суда республики - в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда РФ. (Ст. 401.3 УПК РФ)

3. Может ли быть пересмотрено судебное решение?

Вступившие в законную силу судебные решения могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного суда РФ. Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобам, представлению законность приговора, определения или постановления суда.

В президиум Верховного суда РФ обжалуются вступившие в законную силу:

- судебные решения верховных судов республик, вынесенные этими судами при рассмотрении уголовного дела в первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном суде РФ;

- судебные решения Апелляционной коллегии Верховного суда РФ, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ и Военной коллегии Верховного суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке;

- определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ и определения Военной коллегии Верховного суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке;

- постановления президиума Верховного суда РФ. (Ст. 412.1 УПК РФ)

Надзорные жалобы, представление подаются непосредственно в Верховный суд РФ. Судебные решения, указанные выше, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение одного года со дня их вступления в законную силу. В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. (Ст. 412.2 УПК РФ)

Подготовил Султан Салманов, начальник управления по приёму и консультации граждан АУПЧ в ЧР

В офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР работает телефон доверия: 8 (8712) 22 28 39
Управление по приему и консультации граждан: 8 (8712) 22 49 91

Прием граждан: вторник, среда, четверг - с 10 до 16 часов.

Учредитель:
Уполномоченный по правам человека в ЧР
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

Главный редактор - О. Дзубайраев

Редколлегия: Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Талхигова, А. Асаев, А. Бадилаев, Ш. Джабраилов

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

Адрес редакции:
364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий».
Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35
Тираж 3000 экз. Заказ
Подписано в печать 19. 03.14 г. в 15:23